

## ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚM. 1 DE HUELVA

**2020/4242** *Notificación de Resolución y citación a SUÁREZ SALAZAR S.L., NIKOPING DEVELOPS S.L., HEREDEROS DE JOSÉ LUIS SUÁREZ S.L. y PERFUMEVIP S.L., procedimiento ordinario 124/2020.*

#### Edicto

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 124/2020 Negociado: CA

N.I.G.: 2104144420200000308

De: D/D<sup>a</sup>. INMACULADA MONTIANA GARCÍA

Abogado: LUIS ALBERTO LLERENA MAESTRE

Contra: D/D<sup>a</sup>. SUÁREZ SALAZAR S.L., NIKOPING DEVELOPS S.L., HEREDEROS DE JOSÉ LUIS SUÁREZ S.L. y PERFUMEVIP S.L.

Abogado:

Doña Manuela Montemayor Garrido Santos, Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de lo Social Número 1 de Huelva.

#### Hace saber:

Que en los autos seguidos en este Juzgado bajo el número 124/2020 a instancia de la parte actora D/D<sup>a</sup>. INMACULADA MONTIANA GARCÍA contra SUÁREZ SALAZAR S.L., NIKOPING DEVELOPS S.L., HEREDEROS DE JOSÉ LUIS SUÁREZ S.L. y PERFUMEVIP S.L. sobre Procedimiento Ordinario se ha dictado RESOLUCIÓN de fecha 09/07/2020 del tenor literal siguiente:

#### DECRETO:

Letrado/a de la Administración de Justicia D/D<sup>a</sup> MANUELA MONTEMAYOR GARRIDO SANTOS

En HUELVA, a nueve de julio de dos mil veinte

#### ANTECEDENTES DE HECHO:

PRIMERO.- D/D<sup>a</sup> INMACULADA MONTIANA GARCÍA, presentó demanda de cantidad frente a SUÁREZ SALAZAR S.L., NIKOPING DEVELOPS S.L., HEREDEROS DE JOSÉ LUIS SUÁREZ S.L. y PERFUMEVIP S.L.

SEGUNDO.- La demanda ha sido turnada a este Juzgado y registrada con el número 124/2020.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO:

PRIMERO.- Examinados los requisitos formales de esta demanda y de conformidad con lo dispuesto en el art 82,1 de la L.R.J.S procede su admisión a trámite y su señalamiento por el/la Sr/a. Secretario Judicial.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

PARTE DISPOSITIVA

DISPONGO:

- Admitir la demanda presentada.
  
- Señalar el próximo 6 DE OCTUBRE DE 2022, A LAS 11:30 HORAS para la celebración del acto de juicio en la sala de vistas de este Juzgado sito en calle VÁZQUEZ LÓPEZ, 19, 1ª PLANTA., para el caso de que las partes no lleguen a una avenencia en el acto de conciliación a celebrar ante el Secretario Judicial.
  
- Citar a las partes en legal forma con la advertencia de que de no comparecer ni alegar justa causa que motive la suspensión del acto de conciliación o juicio, podrá el Secretario Judicial en el primer caso y el Juez en el segundo, tener al actor por desistido de la demanda, y si se tratase del demandado no impedirá la celebración de los actos de conciliación y juicio, continuando éste sin necesidad de declarar su rebeldía.
  
- De conformidad con el art. 18 de la L.R.J.S., y en el caso de que las partes no vayan a comparecer por sí mismas en este procedimiento, REQUIÉRASELES al objeto de conferir representación a las personas mencionadas en dicho artículo mediante poder otorgado por comparecencia ante el/la Secretario/a Judicial o por escritura pública, debiendo realizarse en días hábiles siguientes a la recepción del presente y siempre con antelación a los actos de conciliación y juicio señalados, con apercibimiento de que de no verificarlo en dicho término, se procederá al dictado de resolución oportuna.
  
- Si pretende solicitar la designación de abogado y procurador de oficio, deberá efectuarlo dentro de los TRES DÍAS siguientes al de la notificación de la demanda, o del Decreto de admisión de la demanda y citación o de la Cédula de emplazamiento o Citación.

Si la solicitud se realizara en un momento posterior, la falta de designación de abogado y procurador por los colegios profesionales no suspenderá la celebración del juicio, salvo en los supuestos contemplados en el párrafo segundo del art. 16 de la Ley 1/1996, de 10 de enero, de Asistencia Jurídica Gratuita.

-Poner en conocimiento del demandado en el momento de su citación que el actor ha solicitado prueba de su interrogatorio en la persona de su representante legal, y que en caso de admitirse esta por el Magistrado-Juez en el acto del juicio, se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda en que hubiera intervenido personalmente y le resultaren en todo o en parte perjudiciales, y que en caso de que el interrogatorio no se refiera a hechos personales, se admitirá su respuesta por un tercero que conozca personalmente los hechos, si la parte así lo solicita y acepta la responsabilidad de la declaración. (Art. 91,2 y 91,4 L.R.J.S).

-Poner en conocimiento del demandado en el momento de su citación que el actor ha solicitado prueba documental a la que queda requerido, y que en caso de admitirse esta por el Magistrado-Juez en el acto del juicio, si los mencionados documentos no se aportan en ese momento sin mediar causa justificada, podrán estimarse probadas las alegaciones hechas por la parte contraria en relación con la prueba acordada.

-Dar cuenta a S.Sª del señalamiento efectuado a los efectos del art. 182 LEC.

-Tener por efectuada la manifestación de la parte actora de comparecer a juicio asistido de letrado/graduado social.

-Notifíquese la presente resolución a las partes.

Y para que sirva de notificación al demandado SUÁREZ SALAZAR S.L., NIKOPING DEVELOPS S.L., HEREDEROS DE JOSÉ LUIS SUÁREZ S.L. y PERFUMEVIP S.L. actualmente en paradero desconocido, expido el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de la Provincia, con la advertencia de que las siguientes notificaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto, sentencia, o se trate de emplazamientos.

Huelva, a 08 de octubre de 2020.- La Letrada de la Administración de Justicia , MANUELA MONTEMAYOR  
GARRIDO SANTOS.