

## ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚM. 4 DE CÓRDOBA

**2018/2551** *Notificación de Resolución. Procedimiento: Ejecución de títulos judiciales 241/2017.*

#### **Edicto**

Procedimiento: Ejecución de títulos judiciales 241/2017.

Negociado: A.

N.I.G.: 1402100420160002835.

De: José Israel Fernández Barroso.

Abogado: Manuel Jesús Ceballos Jiménez.

Contra: Sabino Domingo Risueño González y Fogasa

Abogado:

Doña Dolores de la Rubia Rodríguez, Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de lo Social número 4 de Córdoba.

#### **Hace saber:**

Que en los autos seguidos en este Juzgado bajo el número 241/2017 a instancia de la parte actora D. José Israel Fernández Barroso contra Sabino Domingo Risueño González y Fogasa sobre Ejecución de títulos judiciales se ha dictado Resolución de fecha 9.04.2018 del tenor literal siguiente:

Diligencia.- En Córdoba, a nueve de abril de dos mil dieciocho.

La extiendo yo, la Letrada de la Administración de Justicia, para hacer constar que ha tenido entrada la anterior Demanda de Ejecución, registrándose la misma con el número 241/2017. Asimismo se consulta en el día de la fecha la aplicación informática de insolvencias y del registro público concursal constando que la ejecutada D. Sabino Domingo Risueño González, se encuentra inscrita en situación de insolvencia por Decreto de fecha 14.12.2017 dictado en los Autos núm. 98/2017 seguidos en éste Juzgado. Paso a dar cuenta a S.S<sup>a</sup>. Ittma., doy fe.

*Auto*

En Córdoba, a nueve de abril de dos mil dieciocho.

Dada cuenta y;

Hechos

Primero.-En los autos de referencia, seguidos a instancia de D. José Israel Fernández Barroso, contra Sabino Domingo Risueño González y Fogasa se dictó Auto en fecha

17.01.2018, por la que se condenaba a la demandada al abono de las cantidades que se indican en la misma, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

“Se Acuerda:

1º).- Declarar extinguida, con efectos de hoy, a 17/01/18, la relación laboral que ha vinculado a D. José Israel Fernández Barroso y D. Sabino Domingo Risueño González.

2º).- Condenar al empresario-ejecutado a pagar al que fue su trabajador -hoy ejecutante- una indemnización de 2.854,94 € (dos mil ochocientos cincuenta y cuatro euros con noventa y cuatro céntimos); salarios de trámite por importe de 29.396,32 € (veintinueve mil trescientos noventa y seis euros con treinta y dos céntimos); salarios impagados constante la relación laboral e intereses por mora, la suma de 1.284,44 € (mil doscientos ochenta y cuatro euros con cuarenta y cuatro céntimos); así como las costas devengadas en este incidente de ejecución.

3º).- El Fogasa responderán de las deudas derivadas de la relación laboral en los términos legalmente determinados.

Notifíquese esta resolución a las partes intervinientes, advirtiéndoles que no es firme, que contra la misma cabe interponer recurso de reposición en el plazo de tres días desde la notificación de la presente, previo al de suplicación previsto en el art. 191.4.2º.d) LRJS.

Así lo acuerda, manda y firma Dña. María del Rosario Flores Arias, Magistrada-Juez titular de este Juzgado.”

Segundo.-Dicha resolución judicial es firme.

Tercero.-Que se ha solicitado la ejecución de la resolución por la vía de apremio, toda vez que por la demandada no se ha dado cumplimiento al fallo de la misma.

#### Razonamientos Jurídicos

Primero.-Que el ejercicio de la potestad jurisdiccional, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado en todo tipo de procesos, corresponde en exclusiva a los Juzgados y Tribunales determinados por las Leyes, según las normas de competencia y procedimiento que las mismas establezcan de conformidad con lo dispuesto en el artículo 117.3 de la Constitución Española y artículo 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Segundo.-Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 237 de la L.R.J.S., la ejecución de sentencias firmes se llevará a efecto por el Órgano Judicial que hubiera conocido del asunto en instancia, en la forma establecida en la Ley de Enjuiciamiento Civil para la ejecución de sentencias (art. 548 y ss) con las especialidades previstas en la L.R.J.S.

Tercero.-La ejecución de sentencias firmes se iniciará a instancia de parte e iniciada, ésta se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones necesarias de acuerdo con lo dispuesto en el art. 239 L.R.J.S.

Cuarto.-De conformidad con lo dispuesto en el artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, solicitada la ejecución, siempre que concurren los requisitos procesales, el título ejecutivo

no adolezca de ninguna irregularidad forma y los actos de ejecución que se solicitan sean conformes con la naturaleza y contenido del título, el Tribunal dictará auto conteniendo el orden general de ejecución y despachando la misma, en el que se expresarán los datos y circunstancias previstos en el punto 2 del citado precepto, correspondiendo al Secretario Judicial la concreción de los bienes del ejecutado a los que ha de extenderse el despacho de la ejecución, de acuerdo con lo previsto en el artículo 545.4 de la L.E.C.

Quinto.-La ejecución se despachará mediante auto, en la forma prevista en la L.E.C. y contra el mismo podrá interponerse recurso de reposición y oposición conforme a lo dispuesto en el art. 239 punto 4 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social, en el plazo de tres días siguientes a la notificación del mismo.

#### Parte Dispositiva

S.S<sup>a</sup>. Iltma. dijo: Procédase a la ejecución de la Auto dictada en estas actuaciones con lecha 17.01.2018, despachándose la misma a favor de D. José Israel Fernández Barroso, contra Sabino Domingo Risueño González y Fogasa por la cantidad de 33.535,70 euros en concepto de principal, más la de 6.707,14 euros calculados provisionalmente para intereses, costas y gastos de ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de reposición, sin perjuicio del derecho del ejecutado a oponerse a lo resuelto en la forma y plazo a que se refiere el fundamento quinto de esta resolución, y sin perjuicio de su efectividad.

Así por este Auto, lo acuerdo mando y firma la Iltma. S<sup>a</sup>. D<sup>a</sup>. María del Rosario Flores Arias, Magistrada-Juez del Juzgado de lo Social número 4 de Córdoba. Doy fe.

La Magistrada-Juez. La Letrada de la Administración de Justicia.

Diligencia.-Seguidamente se cumple lo mandado. Doy fe.

#### *Decreto*

Letrada de la Administración de Justicia, Sra. Dolores de la Rubia Rodríguez.

En Córdoba, a nueve de abril de dos mil dieciocho.

#### Antecedentes de Hecho

Primero.- Con fecha 09.04.2018 este tribunal, se ha dictado auto de orden general de ejecución y despacho de la misma consistente en reclamación de cantidad a favor de José Israel Fernández Barroso frente a Sabino Domingo Risueño González y Fogasa.

#### Fundamentos de Derecho

Único.- Dispone el artículo 551.3 de la LEC, que dictado el auto que contiene la orden general de ejecución, el/la Letrado/a de la Administración de Justicia responsable de la misma, dictará decreto en el que se contendrán las medidas ejecutivas concretas que resulten procedentes, incluyendo el embargo de bienes, y las medidas de localización y

averiguación de los bienes del ejecutado que procedan, conforme a lo previsto en los artículos 589 y 590 de la LEC, así como el requerimiento de pago que deba hacerse al deudor en casos que lo establezca la ley; dictándose de oficio las resoluciones pertinentes conforme al art. 239 L.R.J.S.

Parte Dispositiva

Acuerdo: Procédase sin previo requerimiento de pago al embargo de los bienes de la propiedad de Sabino Domingo Risueño González y Fogasa, por las sumas de 33.535,70 euros de principal, más 6.707,14 euros provisionalmente calculados para intereses, costas y gastos de la ejecución.

Requírase a las partes para que en el plazo de diez días señalen bienes, derechos o acciones propiedad de la parte ejecutada que puedan ser objeto de embargo, y a la ejecutada para que, de conformidad con lo establecido en el artículo 589 de la L.E. Civil, manifieste relacionadamente bienes y derechos suficientes para cubrir la cuantía de la ejecución, con expresión, en su caso, de cargas y gravámenes, así como, en el caso de inmuebles, si están ocupados, por qué personas y con qué título, con apercibimiento de las sanciones que pueden imponérsele, cuando menos por desobediencia grave, en caso de que no presente la relación de sus bienes, incluya en ella bienes que no sean suyos, excluya bienes propios susceptibles de embargo o no desvele las cargas y gravámenes que sobre ellos pesaren.

En cuanto a la información patrimonial integral solicitada, y examinadas las presentes actuaciones, y que el ejecutado D. Sabino Domingo Risueño González se encuentra en insolvencia provisional, no ha lugar a la práctica de dicha información patrimonial integral hasta tanto se acredite por la ejecutante que la ejecutada ha venido a mejor fortuna.

Se acuerda el embargo de los posibles saldos de la titularidad de la ejecutada en cuentas abiertas en las entidades bancarias adheridas al convenio suscrito por la Asociación Española de Banca y el C.G.P.J., librando la correspondiente orden de retención a través de la aplicación informática disponible en este órgano judicial.

Se acuerda el embargo de las devoluciones reconocidas por la Agencia Tributaria en favor de la ejecutada, por cualquier concepto, y líbrese orden de retención a través de la aplicación informática disponible en este órgano judicial.

Asimismo, dése traslado al Fondo de Garantía Salarial a fin de que en el término de quince días hábiles inste lo que a su derecho convenga, conforme a lo dispuesto en el artículo 276 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social y ello previo al dictado de decreto de insolvencia de dicha parte ejecutada y en cuantía de 40.242,84 euros del procedimiento.

Notifíquese a las partes.

Modo de Impugnación: contra esta resolución cabe interponer recurso directo de revisión, que deberá interponerse en el plazo de cinco días mediante escrito en el que deberá citarse la infracción en que la resolución hubiere incurrido, (art. 188 LRJS). El recurso deberá interponerse por escrito en el plazo de tres días hábiles contados desde el siguiente de la notificación, con expresión de la infracción cometida ajuicio del recurrente y, deberá constituir y acreditar al tiempo de la interposición el Depósito para recurrir de veinticinco

euros, mediante su ingreso en la Cuenta de Consignaciones nº 1711 0000 05 0241 17 del Juzgado de lo Social número 4 de Córdoba, salvo que el recurrente sea: beneficiario de justicia gratuita, el Ministerio Fiscal, el Estado, Comunidad Autónoma, entidad local u organismo autónomo dependiente. Sin cuyos requisitos no se admitirá a trámite el recurso, y todo ello conforme a lo dispuesto en los arts. 451, 452 y concordantes LEC y la Disposición Adicional Decimoquinta de la LOPJ.

Así lo acuerdo y Firmo. Doy fe.-

La Letrada de la Administración de Justicia

Y para que sirva de notificación al demandado Sabino Domingo Risueño González actualmente en paradero desconocido, expido el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de la Provincia, con la advertencia de que las siguientes notificaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto, sentencia, o se trate de emplazamientos.

Córdoba, a 24 de Mayo de 2018.- La Letrada de la Administración de Justicia, MARÍA DOLORES DE LA RUBIA RODRÍGUEZ.